

(ਪੂਰਾ ਬੈਚ)

ਐਸਐਸ ਸੋਢੀ, ਏਸੀਜੇ, ਐਮਐਸ ਲਿਬਰਹਾਨ ਅਤੇ ਆਰਐਸ ਮੋਗੀਆ, ਜੇ. ਜੇ.

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ - ਅਪੀਲਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਕੁਲਵੰਤਬੀਰ ਸਿੰਘ, - ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲ ਨੰ. 11।

2 ਨਵੰਬਰ, 1992

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950— ਅਨੁਛੇਦ. 226— ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ), ਨਿਯਮ, 1975— RI. 3(1) (ਏ)- ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ ਸਮਾਂ—ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ—ਓ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਐਂਟਰੀਆਂ, ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹਨ। ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਰਾਏ ਬਣਾਉਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ - ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਪੂਰੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ। 1950 - ਅਨੁਛੇਦ. 226— ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ (ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ) ਨਿਯਮ। 1975- ਆਰ.ਆਈ. 3(1)(a)- ਤਰੱਕੀ—ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅਤੇ ਪਿਛਲੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ—ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਿੱਥੇ ਤਰੱਕੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਮਹੱਤਵ ਗੁਆ ਦੇਵੇਗੀ। ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ।

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950— ਅਨੁਛੇਦ. 226— ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਸੋਧਿਆ ਤਨਖਾਹ) ਨਿਯਮ, 1988—ਮੁਹਾਰਤ ਦਾ ਵਾਧਾ—ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ—ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸੇ ਜਹਾਜ਼ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ—ਇਸ ਲਈ, ਸਮਾਨ ਵਿਚਾਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਕੋਈ ਤੱਤ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਕਿਸੇ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਰੋਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਗ੍ਰਾਂਟ ਜਾਂ ਅਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਅਗਲਾ ਵਾਧਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕੋਲ ਕੋਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਾਧਾ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਸਬੰਧਿਤ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ

ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੇ ਸੂਚੇਤ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਗੁਣਾਤਮਕ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਪਿਛਲੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸਾਬਕਾ ਲਈ ਵਿਹੜੇ ਦੀ ਸਟਿੱਕ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਲਈ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਉਪਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਅਤੀਤ ਵੱਲ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ, \$ ਭਾਵ ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

ਓ
(ਪਾਰਾ 7 ਅਤੇ 8)।

ਮੰਨਿਆ, ਜੇ ਸਿਧਾਂਤ ਉਭਰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਹਨ: -

- (i) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲਤਾ ਬਾਰ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲਦੇ ਹਨ, ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰਹਿਣਾ ਜਾਂ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਵੱਖਰਾ;
- (ii) ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਪਿਛਲਾ ਇਤਿਹਾਸ, ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਕਹੀਏ ਤਾਂ, ਉਸ ਦੀਆਂ ਪਿਛਲੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਉਸਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ;
- (iii) ਜੇਕਰ, ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੁਝ ਅਣਉਚਿਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਹਨ, ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰੰਤਰਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਆਚਰਣ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਪਿਛਲੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;
- (iv) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਇਕੱਲੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ, ਆਪਣੀ ਮਹੱਤਤਾ ਗੁਆ ਦੇਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਤਰੱਕੀ ਸਬੰਧਤ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਾ ਸਟਿੱਕ ਦੂਰ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ;
- (v) ਸਬੰਧਤ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਪੂਰੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ, ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਉਸ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਜ਼ੋਰ ਅਤੇ ਮਹੱਤਤਾ ਦੇ ਕੇ, ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;
- (vi) ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰਥਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਹੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਜਾਂ ਅਚਨਚੇਤੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ

ਹੋਵੇ।

(ਪਰਾ 39)

1992 ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਇੱਕ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਵਾਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਵਾਲ ਲਗਭਗ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਉੱਠਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਕਤ ਬਿੰਦੂਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੁਝ ਕੇਸ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹਨ। ਮਾਣਯੋਗ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਸ੍ਰੀ ਐਸ.ਐਸ. ਸੋਢੀ, ਮਾਣਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜਸਟਿਸ ਐਮ.ਐਸ. ਲਿਬਰਹਾਨ ਅਤੇ ਮਾਣਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜਸਟਿਸ ਆਰ. ਐਸ. ਮੋਗਿਆ ਦੀ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਵਾਲੇ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ। ਮਾਮਲਾ 2 ਨਵੰਬਰ, 1992 ਦਾ।)

1989 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 16330 ਵਿੱਚ ਮਾਣਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜਸਟਿਸ ਐਨ ਕੇ ਸੋਢੀ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ 21 ਸਤੰਬਰ, 1991 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਦੀ ਧਾਰਾ X ਅਧੀਨ ਲੈਟਰਸ ਪੇਟੈਂਟ ਅਪੀਲ।

ਸ੍ਰੀ ਐਚ. ਐਸ. ਰਿਆੜ ਐਡੀ. ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਏ. ਜੀ. ਪੰਜਾਬ.

**ਸੁੱਖਦੀਪ ਸਿੰਘ ਬਰਾੜ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਸ੍ਰੀ ਪੀ. ਐਸ. ਪਟਵਾਲੀਆ ਐਡਵੋਕੇਟ,
ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।**

ਨਿਰਣਾ

ਐਸ.ਐਸ. ਸੋਢੀ, ਏ. ਸੀ. ਜੇ

ਇੱਥੇ ਵਿਵਾਦ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਇੱਕ ਤੰਗ ਕੰਪਾਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪਿਆ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ, ਕੀ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾਦਾਰ ਦੁਆਰਾ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਉਸਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਪਿਛਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਐਂਟਰੀਆਂ ਨੂੰ ਧੋਣ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਹੋਰ ਅਤੇ ਕੋਈ ਘੱਟ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਅੰਕਿਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਠਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰੀ-ਮੈਚਿਓਰਿ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਤਰੱਕੀ।

(2) ਜਿਸ ਗੱਲ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਹੈ ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਮੈਨੇਜਰ, ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਵਿਭਾਗ, ਪੰਜਾਬ ਵੱਲੋਂ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੁਲਵੰਤਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 3(1) (ਏ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ 50 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ। ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਪ੍ਰੀ-ਮੈਚਿਓਰਿ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ) ਰੂਲਜ਼, 1975, ਜੋ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ: -

“ਉਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਸੋਚਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਅਗਾਊਂ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਕੇ, ਉਸ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ

ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਪੱਚੀ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਯੋਗਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਾਲ ਜਾਂ ਪੰਜਾਹ ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਜਾਣ ਲਈ।

(3) ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੁਲਵੰਤਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਰੋਡਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ ਬਤੌਰ ਕੰਡਕਟਰ ਨੌਕਰੀ ਜੁਆਇਨ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਦਸੰਬਰ 1971 ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋਈ ਅਤੇ ਅਗਸਤ, 1982 ਵਿੱਚ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਵਜੋਂ ਆਪਣੇ ਪਹਿਲੇ ਤਿੰਨ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ, ਭਾਵ 1982 ਤੋਂ 1985 ਤੱਕ ਉਸਨੇ 'ਐੱਸਟ' ਗਰੇਡਿੰਗ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ ਪਰ 1985-86 ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਲਈ ਪ੍ਰਸਿੱਧੀ ਨੂੰ 'ਐੱਸਟ ਤੋਂ ਘੱਟ' ਵਜੋਂ ਬ੍ਰਾਂਡ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਮੁੱਚੀ ਗਰੇਡਿੰਗ ਵੀ ਸੀ। ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਰਿਪੋਰਟ ਉਸ ਨੂੰ ਵਿਵਸਥਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਉਸ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਅਸਲ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਘੋਖ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਹੋਰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਾਇਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

(4) ਇਸ ਦੌਰਾਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ 1 ਮਾਰਚ, 1987 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਬਣ ਗਿਆ ਸੀ, ਪਰ ਉਸਦੇ ਐੱਸਟ ਰਿਕਾਰਡ ਅਤੇ 1985-86 ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਉਸਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ, ਇੱਕ ਨੋਟਿਸ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ 8 ਮਾਰਚ 1988 ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਕਿਉਂ ਨਾ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ। ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ 1 ਮਾਰਚ, 1988 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਸਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 28 ਸਤੰਬਰ, 1988 ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦਾ ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਹੋਇਆ।

(5) ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਪ੍ਰੀ-ਮੈਚਿਓਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ 1 ਮਾਰਚ, 1988 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਰਿਪੋਰਟ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਸਮੱਗਰੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰੋ। ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, “ਜੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ ਜਾਂ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕੋਈ ਵੀ ਇਲਜ਼ਾਮ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਦਾਖਲਾ ਕੀਤਾ

ਗਿਆ ਹੈ। ਅਧਾਰਿਤ."

(6) ਜਦੋਂ ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲ ਮੁਢਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਆਈ, ਤਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਫੁੱਲ ਬੈਚ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ, ਸਾਡੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਗਏ ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਦਾਖਲਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਪ੍ਰੀ-ਮੈਚਿਓਰ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀ ਦੇ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸ਼ੱਕੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਦਰਜ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਐਂਟਰੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ।

(7) ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼ ਖੰਡ 1, ਭਾਗ 1 ਦੇ ਨਿਯਮ 4.7 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਾਧਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਪਰ ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਉਸ ਦਾ ਨਿਯਮ 4.8 ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਕਿ ਬਾਰ ਦੇ ਉੱਪਰ ਦਾ ਵਾਧਾ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਇੱਕ ਧਾਰਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। - ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਹਨ ਕਿ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਕਿਤ ਹਨ। ਇਸ ਦਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਪਹਿਲੂ ਜੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ

ਕਿ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਯੋਗਤਾ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਕੋਈ ਤੱਤ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੇ ਰੁਕਣ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਸਜ਼ਾ 'ਤੇ ਰੋਕ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਇਨਕਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਗ੍ਰਾਂਟਾਂ ਤਨਖਾਹ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਅਗਲਾ ਵਾਧਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕੋਲ ਕੋਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੇ ਸੁਚੇਤ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਹੋਣ ਵਾਲੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਵਾਧਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ।

(8) ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਦੇ ਪੂਰਾ ਹੋਣ 'ਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਗੁਣਾਤਮਕ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਪਿਛਲੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸਾਬਕਾ ਲਈ ਵਿਹੜੇ-ਸਟਿੱਕ ਵਜੋਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਹ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਲਈ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਉਪਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਕੁਸ਼ਲਤਾ

ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਅਤੀਤ ਵੱਲ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ, ਭਵਿੱਖ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਵੱਲ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ।

(9) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਤਰੱਕੀ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਜੋ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਵੱਖਰਾ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਖੜ੍ਹਾ ਹੈ, ਜਿਸਦੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਯੋਗਤਾ ਹੈ, ਜਿਸਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਭੂਮਿਕਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਕਦੇ-ਕਦਾਈਂ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨਾ, ਸਮਝਣਾ ਅਤੇ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

(10) ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਨਿਰਦੇਸ਼ 5 ਜੁਲਾਈ, 1948 ਦੇ ਸਨ। ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ:-

“ਵਿਸ਼ਾ:- ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ।

ਗਜ਼ਟ

ਘਰ

ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਇਕਸਾਰਤਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ, ਸਰਕਾਰ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤਾਂ ਦੇ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਕੁਝ ਆਮ ਸਿਧਾਂਤ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸਮਝਦੀ ਹੈ।

2. ਇੱਕ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਦੇ ਕ੍ਰਾਸਿੰਗ ਨੂੰ ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧੇ ਦੀ ਕਮਾਈ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਸਲਾਨਾ ਵਾਧੇ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਦੀ ਅਥਾਰਟੀ 'ਤੇ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਕਿਉਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ; ਇੱਕ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਕੁਲਵੰਤਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਐਸ. ਐਸ. ਸੋਢੀ, ਜੇ.) 461

ਇਹ ਜ਼ਮੋਵਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰੀ 'ਤੇ ਹੈ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਹੋਰ, ਕਾਰਨ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਪਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

3. ਇੱਕ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨਾ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ; ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ ਦੇ ਨਿਯਮ 49 (ਵਰਗੀਕਰਨ, ਨਿਯੰਤਰਣ ਅਤੇ ਅਪੀਲ/ਨਿਯਮ ਜਾਂ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ ਰੂਲਜ਼ (ਪੰਜਾਬ; ਭਾਗ I (ਭਾਗ I)) ਦੇ ਨਿਯਮ 14.10 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਉਮਰ 'ਤੇ ਰੁਕਣਾ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਇੱਕ ਰੂਪ ਹੈ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇੱਕ ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉਸ ਅਧਾਰ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਅਜਿਹੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ। ਅਤੇ ਅਧੀਨ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਇਹ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੈ ਕਿ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੁਆਰਾ ਹਰ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਰੋਕ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਚੰਗੇ ਕਾਰਨ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ।
4. ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਸਿਖਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ 'ਤੇ ਕਾਫੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਾ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ। ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ, ਨਿਰਣਾਇਕ ਕਾਰਕ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਕਾਰਕ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇਕੱਠੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ, ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ, ਇੱਕ ਬੇਈਮਾਨ ਅਫਸਰ ਅਕਸਰ ਹੋਰ ਨਾਲੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਕੁਸ਼ਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਇੱਕ ਇਮਾਨਦਾਰ ਅਫਸਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕੁਸ਼ਲ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ।
5. ਹਰ ਸਮੇਂ ਦੇ ਪੈਮਾਨੇ ਵਿੱਚ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋ ਬਾਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਪਹਿਲੀ ਸਟੇਜ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ 'ਜੂਨੀਅਰ' ਵਜੋਂ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਮ] ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਯੋਗ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਪੜਾਅ 'ਤੇ। ਜਦੋਂ ਉਹ 'ਸੀਨੀਅਰ' ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਫਰਜ਼ ਨੂੰ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਫਿੱਟ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਬਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਖਾਸ ਮੁਸ਼ਕਲ ਨਹੀਂ ਆਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਅਤੇ ਇਸ ਬਾਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰ ਸਿਰਫ ਇਹ ਤੈਅ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਬਾਰ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਸੰਤੋਸ਼ਜਨਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਮ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਲੈਂਦਾ। ਉਸਦੀ ਸੇਵਾ.

6. ਦੂਜੀ ਪੱਟੀ ਵਧੇਰੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ,

ਲੋੜੀਂਦੇ ਮਿਆਰਾਂ ਲਈ ਨਿਸ਼ਚਤ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਲਾਟ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਣ ਵਾਲੀਆਂ ਉੱਚਤਮ ਡਿਊਟੀਆਂ ਨਿਭਾਉਣ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ, ਫਿਰ ਵੀ ਸਾਧਾਰਨ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਨਖਾਹ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਇਹ ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਕਿ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਅਤੇ ਅੰਤਮ ਬਾਰ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਭਾਰੀ ਖਰਚਿਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜੀਆਂ ਪੂਰੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦਾ ਇੰਚਾਰਜ ਨਿਯੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਉਸ ਦੇ ਰੈਂਕ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀ ਆਪਣੇ ਮਨ ਵਿੱਚ ਸਟੈਂਡਰਡ ਚਾਰਜ ਤੈਅ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣਗੇ ਜੇ ਹਰ ਗ੍ਰੇਡ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤੋਂ ਬਾਰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਹਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਯਾਦ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਚਾਰਜ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਗ੍ਰੇਡ ਦੀਆਂ ਡਿਊਟੀਆਂ ਦੇ ਆਮ ਕੋਰਸ ਨੂੰ ਭਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇਗਾ।

7. ਜਦੋਂ ਕਿ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਨੂੰ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਨਿਰਣੇ ਅਤੇ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਹਦਾਇਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਗੱਲਾਂ - ਮਦਦਗਾਰ ਹੋਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;

- (1) ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀਆਂ ਅਸਲੀ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਉਹਨਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਜੋ ਸਿਰਫ ਮੁਸੀਬਤ ਵਿੱਚ ਪੈਣ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦੇ ਹਨ;
- (2) ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਬਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਮੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਅਨੁਸਾਰ ਤਿੰਨ ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਪੈ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਡੀਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ); ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਹਰੇਕ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਸਮਝਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ;
 - (a) ਚੰਗੇ—ਕੀ ਉਹ ਲੋਕ ਹਨ ਜੋ ਲਗਾਤਾਰ ਚੰਗੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਕਮਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਮ ਕੋਰਸ ਵਿੱਚ ਸਮਰੱਥ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਬਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
 - (b) ਨਿਰਪੱਖ—ਕੀ ਉਹ ਹਨ ਜੋ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ 50 ਫੀਸਦੀ ਚੰਗੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਬਾਰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਅਧਿਐਨ ਕਰਨ 'ਤੇ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ, ਕਿ

ਉਹ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਯੋਗ ਹਨ ਅਤੇ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਭਾਰੀ ਖਰਚਿਆਂ ਨੂੰ
ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਢੰਗ ਨਾਲ ਭਰਨ ਦਾ ਵਾਅਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ।

(c) ਬਾਰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

8. ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁਖੀਆਂ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਵਰਗੀਕਰਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਜਾਂ ਨਰਮੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿਚਾਰ ਅਧੀਨ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ ਕੰਮ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਜਿਸ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ 'ਤੇ ਰੁਕਣਾ ਸਾਧਾਰਨ ਮਾੜੇ ਕੰਮ ਲਈ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਕੁਸ਼ਲਤਾ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਜਾਰੀ ਰਹੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੋ ਗਲਤੀਆਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਲਈ ਵਾਧਾ (ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ) ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
9. ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਸਮੇਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਬਾਰਾਂ 'ਤੇ ਰੋਕਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਵਿਵਸਥਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਉਪਬੰਧ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲਤਾ ਬਾਰ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਖਤਮ ਹੋਣ 'ਤੇ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਆਰਡਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੱਕ, ਅਤੇ, ਜੇਕਰ ਲੋੜ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸੇ ਅੰਤਰਾਲ 'ਤੇ। ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੂਬਾਈ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਬਾਰ ਵਿੱਚ ਰੋਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਭ ਤੋਂ ਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਆਰਡਰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਸਮੇਂ, ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਤ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਬਾਰੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਿਪੋਰਟ ਮੰਗਣ ਲਈ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਬਾਰੇ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ।
10. ਸੂਬਾਈ ਸੇਵਾਵਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਜਾਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਬਾਰੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਕਰਨ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਉਣ ਲਈ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਮੁਖੀ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
11. ਹਦਾਇਤਾਂ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂ ਆਮ, ਪਿਛਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਲੈਂਦੀਆਂ ਹਨ।"

(11) ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਣਾਇਕ ਕਾਰਕ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਸਨ; ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ 'ਤੇ ਰੁਕਣ ਦੇ ਨਾਲ ਆਮ ਮਾੜੇ ਕੰਮ ਲਈ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਯੋਗਤਾ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੀ। ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨਾ, ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਤਰੱਕੀ ਵਜੋਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਇੱਕ ਰੂਪ ਸੀ।

(12) ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਸਬੰਧੀ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਤਬਦੀਲੀਆਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ, 26 ਅਕਤੂਬਰ, 1973 ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਅਗਲੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਇਹ ਹਦਾਇਤਾਂ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹਨ: -

"ਵਿਸ਼ਾ : ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਬਾਰ ਨੀਤੀ/ਨਿਯਮਾਂ ਬਾਰੇ- ਅੱਪ ਟੂ ਡੇਟ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨਾ; ਮੈਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮੀਮੋ ਨੰਬਰ 3574-ਜੀ-35863 ਮਿਤੀ 5 ਜੁਲਾਈ, 1948 ਵੱਲ ਤੁਹਾਡਾ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਲਈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ

ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਦਾਇਤਾਂ ਬਹੁਤ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਬਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਕੇ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ, ਇਸਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਵੀਨਤਮ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਰੂਪਰੇਖਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

2. ਹਾਜ਼ੀਏ ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦਾ ਨਿਯਮ 4.7, *ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ*, ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਾਧਾ ਇੱਕ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਇਸਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਨਿਯਮ 4.8 *ibid* ਦੇ ਅਧੀਨ ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਸਮਾਂ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਅਗਲੀ ਵਾਧਾ ਉਪਰੋਕਤ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਵਾਧੇ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅਥਾਰਟੀ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।
3. ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮ, 1952 ਦੇ ਤਹਿਤ, - ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ 'ਤੇ ਰੁਕਣ ਸਮੇਤ ਵਾਧੇ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਪਵਾਦ ਦੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਸੀ, ਭਾਵੇਂ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਦਾ ਰੁਕਣਾ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਹੋਵੇ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮ, 1970 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ 'ਤੇ ਰੋਕਣਾ, *ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ*, ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੀ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ, - ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ - ਨਿਯਮ ਦੇ ਨਿਯਮ 5 ਅਧੀਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਨਿਯਮ ਦੇ ਨਿਯਮ 15 ਦੇ ਤਹਿਤ, ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ 'ਤੇ ਰੋਕਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਬਾਰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸਦੀ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਰੁਕਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਅਪੀਲਯੋਗ ਹੈ।
4. ਹਾਜ਼ੀਏ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ 5(ਬੀ) ਅਤੇ (ਸੀ) ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਨਿਮਨਲਿਖਤ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਦੇ ਕੇਸ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਜੁਰਮਾਨਾ ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬ

ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੋਲ ਭੇਜੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ: -

- (i) ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਮੂਲ ਹੁਕਮ , ਜੋ ਕਿ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ, ਵਾਧੇ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਰੱਖਣ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ , ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ 'ਤੇ ਰੁਕਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਨਿਰੰਤਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਨਿਰੰਤਰ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ, ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ;
5. ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜੁਰਮਾਨੇ ਨੂੰ ਉਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਿਤ ਕੋਈ ਵੀ ਹੁਕਮ ਜਿਸ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। **ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ** ਦੇ ਤਹਿਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ । (i) ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉੱਪਰ ਪੈਰਾ 2 ਅਤੇ 3 ਵਿੱਚ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧੇ ਦੀ ਆਮ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਤੋਂ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਦਾ ਚੰਗਾ ਕਾਰਨ ਹੋਵੇ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਹੈ ਭਾਵ ਉਸਨੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦਾ ਲੋੜੀਂਦਾ ਮਿਆਰ ਹਾਸਲ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ।
- (ii) ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਸੇ ਸੇਵਾ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਸਿਖਰ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ 'ਤੇ ਕਾਫੀ ਹੱਦ ਤੱਕ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰੇਕ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਨੂੰ ਫਾਰਮ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਜੋਂ ਨਾ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ।
- (iii) ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਹਰ ਸਮਾਂ-ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੋ ਬਾਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਪਹਿਲੀ ਉਹ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕੁਝ ਸਾਲਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੇ ਗ੍ਰੇਡ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਆਮ ਫਰਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਭਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਉਸ ਸਮੇਂ ਜਦੋਂ ਉਸ ਤੋਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕੁਝ ਉੱਚੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।
- (iv) ਇੱਕ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ 'ਤੇ ਰੁਕਣਾ ਆਮ ਮਾੜੇ ਕੰਮ ਲਈ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਕੁਸ਼ਲਤਾ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਜਾਰੀ ਰਹੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੋ ਕਮੀਆਂ ਲਈ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਲਈ ਵਾਧਾ (ਭਵਿੱਖ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਨਾਲ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ) ਕਾਫੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
6. ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਆਰਡਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਸਾਲ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ

ਜੇਕਰ ਲੋੜ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸੇ ਅੰਤਰਾਲ 'ਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਮੀਖਿਆ ਨੂੰ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਕੰਮ ਅਤੇ ਵਿਹਾਰ ਬਾਰੇ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਿਪੋਰਟ ਉਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਅਧੀਨ ਉਹ ਕੰਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਿਪੋਰਟ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸਾਲਾਨਾ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਲਿਖੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦੇ ਸਵਾਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸਾਲਾਨਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲਿਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ।

7. ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਜੁਰਮਾਨੇ ਵਜੋਂ ਤਨਖਾਹ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ 'ਤੇ ਰੋਕਣ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ, ਭਾਵ ਅਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਆਧਾਰ 'ਤੇ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਸਜ਼ਾ ਅਤੇ ਅਪੀਲ) ਨਿਯਮ, 1970 ਦੇ ਨਿਯਮ 10 ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ। ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ

ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ 'ਤੇ ਰੋਕ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਉਪਰੋਕਤ ਪੈਰਾ 3 ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਜੁਰਮਾਨਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ, ਫਿਰ ਵੀ ਕੁਦਰਤੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਸਿਧਾਂਤਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ 'ਤੇ ਸਬੰਧਤ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਉਸ ਲਈ “ਬੁਰੇ ਨਤੀਜੇ ਭੁਗਤਣੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ”, ਅਜਿਹਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣਾ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਟੈਟਰ ਨੰਬਰ 3973-SII(3)-72/16816, ਮਿਤੀ 18 ਜੁਲਾਈ, 1972 ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਅਯੋਗਤਾ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਵਿੱਚ ਰੋਕਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇੱਕ ਬੋਲਣ ਦਾ ਕ੍ਰਮ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਪਰ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਸਿਰਫ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ, ਇਹ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣਾ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ 'ਤੇ ਰੁਕਣਾ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੈ।

8. ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਪੱਤਰ ਦੀ ਰਸੀਦ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(13) ਇਹਨਾਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਜੁਰਮਾਨੇ ਵਜੋਂ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਰੁਕਣ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਜਾਣਾ ਬੰਦ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। "ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਮਾਪਦੰਡ" ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਹੜੇ ਦੀ ਸਟਿਕ। ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ 'ਤੇ ਰੁਕਣਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਉਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ

ਹੋਣਾ ਸੀ, ਅਰਥਾਤ, ਆਮ ਮਾੜਾ ਕੰਮ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਜਾਰੀ ਰਹੀ ਅਤੇ ਇੱਕ ਜਾਂ ਦੋ ਕਮੀਆਂ ਨਹੀਂ, ਜਿਸ ਲਈ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, "ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਆਮ ਰੁਕਣਾ (ਨਾਲ ਜਾਂ - ਬਾਹਰ ਭਵਿੱਖ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ) ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(14) ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਓਆਰ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਇੰਦਰਾਜਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ 16 ਜੁਲਾਈ 1985 ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦਾ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰ ਦੇਣਾ ਪ੍ਰਸੰਗਿਕ ਹੋਵੇਗਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ: -

“ਵਿਸ਼ਾ: ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ/ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ/ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਉੱਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਐਂਟਰੀਆਂ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ।

ਸਰ,

ਮੈਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਰਕੂਲਰ ਪੱਤਰ ਨੰ. (6680)-1/1/18-2PP/33043, ਮਿਤੀ 20 ਅਕਤੂਬਰ, 1978 ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਅਤੇ ਇਹ ਦੱਸਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ

ਇਸ ਵਿੱਚ ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀਆਂ ਸਾਲਾਨਾ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਐਂਟਰੀਆਂ, ਇੱਕ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ -ਕਿਸੇ ਵੀ * ਮਿਆਦ ਲਈ ਕਮਾਈ, ਉੱਚ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਉਸਦੀ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੋਸਟ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਰਿਟੈਨਸ਼ਨ ਜਾਂ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਸਵਾਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵੀ।

- ਉਪਰੋਕਤ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੁਝ ਵਿਭਾਗਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਤੱਥ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਕਾਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਜੋ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਵਾਲ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਾਸੇ, ਕੁਝ ਵਿਭਾਗਾਂ ਨੇ ਉਪਰੋਕਤ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਲਈ ਹਾਲ ਹੀ ਦੇ ਅਦਾਲਤੀ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਭਾਗ ਦੀ ਸਲਾਹ ਲਈ ਗਈ ਹੈ।

3. ਇੱਥੇ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਉਸ ਦੇ ਸਮੁੱਚੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਕਮਾਈ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀ, ਅਤੇ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਇੱਕ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਦੋਵੇਂ ਹੀ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਣਗੇ ਜਿਸਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਹੋਣਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਪੂਰੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਨ 'ਤੇ, ਇੱਕ ਵਿਭਾਗ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲਤਾ ਬਾਰ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲੇ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਜੋ ਇੱਕ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਕਮਾਏ ਗਏ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਕਾਰਨ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਠੋਰ ਸਿਧਾਂਤ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਉਸ ਦੀ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

4. ਉਪਰੋਕਤ ਸਪੱਸ਼ਟੀਕਰਨ ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਸਾਰੇ ਸਬੰਧਤਾਂ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ।

5. ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਇਸ ਸੰਚਾਰ ਦੀ ਰਸੀਦ ਨੂੰ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(15) ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰਹਿਣ ਜਾਂ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਵਿਚਾਰ 'ਪਬਲਿਕ ਰੀਟਰੇਸਟ' ਹੈ। ਹਰਦਵਾਰੀ ਲਾਲ ਵੀ. ਡਿਵੀਜ਼ਨਲ ਇੰਜਨੀਅਰ (1) ਵਿੱਚ ਜਸਟਿਸ ਕੇ.ਐਨ. ਸਿੰਘ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ 'ਜਨਹਿਤ' ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ, "ਵਿਆਪਕ ਆਯਾਤ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮੇਂ, ਸਥਾਨ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਵਾਲ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। 'ਜਨ ਸੇਵਾ' ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ, 'ਜਨਹਿਤ' ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਯੋਗ, ਅਕੁਸ਼ਲ ਸਰਕਾਰੀ ਅਫਸਰਾਂ ਜਾਂ ਸਰੀਰਕ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਤਸੱਲੀਬਖਸ਼ ਢੰਗ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਨਿਭਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ।

(16) ਗਿਆਨ ਸਿੰਘ ਮਾਨ ਬਨਾਮ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਆਫ ਪੰਜਾਬ ਐਂਡ ਹਰਿਆਣਾ (2) ਵਿੱਚ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਬਾਅ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ 'ਜਨਹਿਤ' ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ "ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਅਰਥ ਹੈ। ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਮਾਮਲਿਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੋਂ ਜਨਤਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਲਈ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਬੀਤਣ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਕੁਸ਼ਲਤਾ, ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਉਪਯੋਗਤਾ ਦੇ ਮਿਆਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ

ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ ਸਬੰਧਤ ਹੈ।

(17) *ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ME ਰੈੱਡੀ* (3) ਵਿੱਚ, ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਸੀ, "ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਉੱਚ ਪੱਧਰ ਦੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਅਤੇ ਪਹਿਲਕਦਮੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ ਮਰੀ ਹੋਈ ਲੱਕੜ ਨੂੰ ਨਦੀਨ ਕਰਨਾ। ਸੇਵਾਵਾਂ। ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇੱਕ ਚੰਗਾ ਅਫਸਰ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਲਈ ਕੁਸ਼ਲ ਬਣਿਆ ਰਹੇ। ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਅਜਿਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਬਿਹਤਰ ਪਹਿਲਕਦਮੀ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦਾ ਉੱਚ ਪੱਧਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰਯੋਗ ਸੁਧਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ 16(3) ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਰਾਹ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਅਜਿਹੇ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੋ 'ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਜਾਂ ਸ਼ੱਕੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਵਾਲੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਲਈ ਯੋਗ ਸਮਝਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਲਗਭਗ ਆਪਣੇ ਕਰੀਅਰ ਦੇ ਅੰਤਮ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੀ ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਿਵਲ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲਦੇ ਹਨ।"

(18) ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਿਯਮ ਦਾ ਮੁੱਖ ਉਦੇਸ਼, "ਰਾਜ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਵਿੱਚ ਸਮਰਪਣ ਅਤੇ ਗਤੀਸ਼ੀਲਤਾ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਸੀ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕੇ।

- (1) 1972 ਐਸਐਲਆਰ 279
- (2) ਏਆਈਆਰ 1980 ਐਸਸੀ 1894
- (3) 1979(2) SLR 792.

ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁੱਧਤਾ ਅਤੇ ਸਫਾਈ ਜੋ ਕਿ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮੁੱਖ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸੇਵਾਵਾਂ ਸਾਡੇ ਮਹਾਨ ਲੋਕਤੰਤਰ ਦੇ ਥੰਮ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹਨ। 'ਸੇਵਾ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਤੱਤ ਜਾਂ ਸੰਚਾਲਨ ਜੋ ਢਿੱਲ ਜਾਂ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ, ਅਕੁਸ਼ਲ ਜਾਂ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਾਂ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰਹਿ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(19) ਅੱਗੋਂ, ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਰਵਿਸਿਜ਼ (ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ) ਨਿਯਮ, 1975 ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਦੇ ਹੋਏ, *ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ* (4) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਨਿਰੀਖਣ ਕੀਤਾ, "ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਹੈ। ਸਰਕਾਰੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚੋਂ ਅਕੁਸ਼ਲ, ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ, ਬੇਈਮਾਨ ਜਾਂ ਮਰੇ ਹੋਏ ਲੱਕੜ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕੱਢੋ।" ਇਹ ਅੱਗੋਂ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, "ਜਨਤਕ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਇਮਾਨਦਾਰ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਅਕੁਸ਼ਲ, ਮਰੇ ਹੋਏ ਜਾਂ ਭ੍ਰਿਸ਼ਟ ਅਤੇ ਬੇਈਮਾਨ ਹਨ।"

(20) ਇਥੇ ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ *ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਵਿਚ ਸ. ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ* (ਸੁਪਰਾ), ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅਚਨਚੇਤੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਸਬੰਧੀ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਜਾਰੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ। ਇਹਨਾਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵੈਧਤਾ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ: -

“ਕਿਉਂਕਿ ਨਿਯਮ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹੋਰ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 26 ਸਤੰਬਰ, 1975 ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਲਈ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਣਾਇਕ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; y ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀਆਂ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ, ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹੁਕਮ ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਕਸ਼ਲਤਾ ਜਾਂ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਦੀ ਘਾਟ ਬਾਰੇ ਕਿੰਨੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਐਂਟਰੀਆਂ ਪ੍ਰੀ-ਮੈਚਿਓਰ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਣਗੀਆਂ, ਪਰ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਹਰੇਕ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗਾ। ਕੇਸ. ਪੱਤਰ ਦੇ ਪੈਰਾ 6 ਵਿੱਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਦਾਖਲੇ ਦੀ ਮੁੜ-ਮੁੜਤਾ, ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨਾ, ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਣ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਡਿਆਈ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੇਵਾ।

(4) ਏਆਈਆਰ] 1987 ਐਸਸੀ 948.

ਕਰਮਚਾਰੀ, ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਸਾਪੇਖਿਕ ਮਹੱਤਵ ਹੋਵੇਗਾ। ਹੁਕਮ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਉਸ ਕੋਲ ਇਹ ਮੰਨਣ ਦਾ ਵਾਜਬ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ, ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕਮੀ ਸੀ। ਇਹ ਅੱਗੇ ਇਹ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਚਿਤ ਅਥਾਰਟੀ ਨੂੰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੇ 25 ਸਾਲ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਪੂਰੀ ਕਰਨ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਮਰ 50 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ 4 ਅਗਸਤ, 1978 ਨੂੰ ਇੱਕ ਹੋਰ ਹੁਕਮ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਸਮੁੱਚੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੀ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰੇਗੀ ਪਰ ਜੇਕਰ ਸਬੰਧਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਵਜੋਂ ਦਰਸਾਉਣ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਵੀ ਐਂਟਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪੂਰੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ' ਤੇ ਸ਼ੱਕ , ਜੋ ਨਿਯਮਾਂ ਦੇ ਤਹਿਤ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼

ਠਹਿਰਾਏਗਾ। ਇਹਨਾਂ ਦੇ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਨਿਯਮ 3 ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੀ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਲੈਂਦੇ ਸਮੇਂ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ 'ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਇੱਕ ਐਂਟਰੀ ਸੀ, ਅਜਿਹੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗੀ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਵੇਰਵੇ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ, ਜਿਸ ਦੁਆਰਾ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਦੇ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਨਿਯਮਾਂ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ। ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪੂਰਵ-ਪਰਿਪੱਕ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੀ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਮਾਰਗਦਰਸ਼ਨ ਲਈ ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਪਰੋਕਤ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦਾ ਪਾਬੰਦ ਚਰਿੱਤਰ ਹੈ।"

(21) **ਮੈਚਿਓਰ** ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਕਸਰ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਨਿਆਂਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਹੈ *ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਬਨਾਮ ਜੇ. ਐਨ. ਸਿਨਹਾ* (5), ਜਿੱਥੇ ਇਸਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, " ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸ਼ਕਤੀ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਢੁਕਵੇਂ ਅਥਾਰਟੀ ਦੇ ਨਾਲ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਭਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। . ਕੁਝ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਸਰਕਾਰ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਖਾਸ ਅਹੁਦਾ ਜਨਹਿਤ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੁਆਰਾ ਵਧੇਰੇ ਲਾਭਦਾਇਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ , ਜੋ ਉਸ ਕੋਲ ਹੈ, ਜੋ ਉਸ ਕੋਲ ਹੈ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਹੁਦਾ ਸੰਭਾਲਣ ਵਾਲਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅਕਸਲ ਨਾ ਹੋਵੇ ਪਰ ਢੁਕਵਾਂ ਅਥਾਰਟੀ ਹੋਰ ਕੁਸ਼ਲ ਅਧਿਕਾਰੀ ਰੱਖਣ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। H ਹੋਰ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਮੁੱਖ ਅਹੁਦਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਵਾਲਾ ਵਿਅਕਤੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(5) 1970 ਐਸਐਲਆਰ 748.

ਉੱਥੇ. ਇਸ ਤੱਥ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਵੱਧ ਸਰਕਾਰੀ ਅਦਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਮਰੀ ਹੋਈ ਲੱਕੜ ਦੀ ਚੰਗੀ ਸੌਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਕੱਟਣਾ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੈ। ”

(22) **ਬੈਕੁੰਨ ਨਾਥ ਦਾਸ** ਬਨਾਮ **ਚੀਫ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ** ਵਿਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਨੇ ਹੁਣ ਕੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਰੈਸਟਿ 'ਤੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਹੁਣ ਕੀ ਹੈ? *ਮੇਡ. ਅਫਸਰ* (6), ਜਿੱਥੇ ਪਹਿਲੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸਿਧਾਂਤ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਸਨ: -

“(i) ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦਾ ਹੁਕਮ ਕੋਈ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਕੋਈ ਕਲੰਕ ਜਾਂ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦਾ ਕੋਈ ਸੁਝਾਅ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(ii) ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨਾ ਜਨਹਿਤ ਵਿੱਚ ਹੋਣ

ਬਾਰੇ ਰਾਏ ਬਣਾਉਣ 'ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਹੁਕਮ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(iii) ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪਾਠ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਨਿਆਂਇਕ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਹਰ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਜਾਂ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਇੱਕ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਜੋਂ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਜਾਂਚ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ, ਉਹ ਦਖਲ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੇਕਰ ਉਹ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਹਨ ਕਿ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ (a) ਗਲਤ ਜਾਂ (ਬੀ) ਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਸਬੂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਾਂ (ਸੀ) ਇਹ ਆਪਹੁਦਰਾ ਹੈ- ਇਸ ਅਰਥ ਵਿੱਚ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਜਬ ਵਿਅਕਤੀ ਦਿੱਤੀ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਲੋੜੀਂਦੀ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਬਣਾਏਗਾ; ਸਖਿਪ ਵਿੱਚ, ਜੇਕਰ ਇਹ ਇੱਕ ਵਿਪਰੀਤ ਕ੍ਰਮ ਵਜੋਂ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

(iv) ਸਰਕਾਰ (ਜਾਂ ਰੀਵਿਊ ਕਮੇਟੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋਵੇ) ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਰਿਕਾਰਡ ਅਤੇ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਮਹੱਤਵ ਦੇਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾ ਦੇ ਪੂਰੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਸੁਭਾਵਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੁਪਤ ਰਿਕਾਰਡਾਂ / ਅੱਖਰ ਰੋਲ ਵਿੱਚ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣਗੇ, ਅਨੁਕੂਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਦੋਵੇਂ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਆਪਣਾ ਸਟਿੰਗ ਗੁਆ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਜੇਕਰ ਤਰੱਕੀ ਯੋਗਤਾ (ਚੋਣ) 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ।

(v) ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਸਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਗੈਰ-ਸੰਚਾਰਿਤ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਦਾ ਅਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ”

(6) 11992 (2) SLR 2.

(23) ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਇਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਉਠਾਏ ਗਏ ਕੇਂਦਰੀ ਸਵਾਲ ਵੱਲ ਆਉਂਦੇ ਹਾਂ, ਅਰਥਾਤ, ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਇੰਦਰਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਸਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅੱਗੇ ਤਰੱਕੀ ਕਰਨ ਲਈ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਬਰਕਰਾਰਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ। ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(24) ਮੁੱਦੇ ਦੇ ਮੁੱਦੇ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਨਿਆਂਇਕ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਈਵਾਨ ਚੁੰਨੀ ਲਾਈ (7) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਨਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਇੱਕ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਵਜੋਂ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਦੌਰਾਨ, ਈਵਾਨ ਚੁੰਨੀ ਲਾਈ ਸੀ। ਨੇ ਕੁਝ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਸ 'ਤੇ ਚਾਰਜਸ਼ੀਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਵਿਭਾਗੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਸਾਲ 1941 ਅਤੇ 1942 ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ

ਰਿਪੋਰਟਾਂ 'ਤੇ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ। ਇਸ ਤੱਥ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ 1944 ਵਿਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ 1944 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ, ਇਹ ਦੋਖਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, "ਇਹ ਕਲਪਨਾਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ 1941 ਅਤੇ 1942 ਦੀਆਂ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਬੇਈਮਾਨੀ ਅਤੇ ਅਯੋਗਤਾ ਦੇ ਦੋਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਲਿਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। 1944 ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨਾ।"

(25) ਦੀਵਾਨ ਚੁੰਨੀ ਲਾਈ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ; ਇਹ ਬੀ.ਆਰ. ਤੁਲੀ, ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਓਹਦੀ ਲਾਈ ਬਨਾਮ ਡੀ.ਸੀ. ਗੁੜਗਾਓ (8) ਦੁਆਰਾ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਕਿ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਦੇ ਪਾਰ ਨੇ ਪਿਛਲੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਐਂਟਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

(26) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੁਆਰਾ ਰਣ ਸਿੰਘ ਕੈਸੇਈ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ (9) ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਸਿੱਧਾ ਉਲਟ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਦੋਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, "ਦੀਵਾਨ ਚੁੰਨੀ ਲਾਈ ਦੇ ਕੇਸ ਦੇ ਸਹੀ ਵਿਸ਼ਲੇਸ਼ਣ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ। ਕਿ ਉਸ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਐਂਟਰੀਆਂ ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਜਨਤਕ ਸੇਵਕ ਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਉੱਚ ਰੈਂਕ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਉਸਦੀ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਵਿਚਾਰੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਹਾਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਾਦੀ ਲਾਇ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਕੇਸ ਦਾ ਸਹੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਸੇਵਕ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰਦੇ ਹੋਏ, ਇਹ ਸਮੁੱਚਾ ਰਿਕਾਰਡ ਲੈਣ ਲਈ ਸਮਰੱਥ ਅਥਾਰਟੀ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਹੈ। ਉਸਦੀ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ।"

(27) ਸਵਾਮੀ ਸਰਨ ਸਕਸੈਨਾ ਬਨਾਮ ਯੂ. ਪੀ. (10) ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੈ। ਮਾਮਲਾ ਇਸ ਈ.ਆਰ

(7) ਏਆਈਆਰ 1970 ਐਸਸੀ 2086

(8) 1974 (1) SLR 217.

(9) 1978 (1) SLR 450.

(10) ਏਆਈਆਰ 1980 ਐਸਸੀ 268.

ਇੱਕ ਨਿਆਂਇਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਿਸਨੂੰ ਕੁਝ ਮਹੀਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਆਪਣੀ ਦੂਜੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਵਿਚਕਾਰਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ, ਦੂਜੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ, ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕੋਈ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਰਿਪੋਰਟ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ, "ਅਸੀਂ ਸਪੱਸ਼ਟ ਵਿਰੋਧਾਭਾਸ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾਉਣ ਵਿਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਦੂਜੀ

ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੂੰ ਵੱਖਰੀ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਸਵਾਲ ਤੋਂ ਪਰੇ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਫਿਰ ਵੀ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੁਝ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿਚ ਹੀ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਅਯੋਗ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਿਕਾਰਡਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰਲੇ ਇੰਦਰਾਜਾਂ ਦੀ ਉਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚ ਅਤੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕੋਈ ਸਬੂਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਕੰਮ ਜਾਂ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਵਿੱਚ ਅਚਾਨਕ ਅਜਿਹੀ ਨਿਘਾਰ ਆ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਸਾਡੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।"

(28) ਕੁਝ ਅਜਿਹਾ ਹੀ ਮਾਮਲਾ *ਬਲਦੇਵ ਰਾਜ ਚੱਢਾ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ* (11) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ, ਜੋ ਇੱਕ ਲੇਖਾ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਹੋਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਜੋ ਗੱਲ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਭਾਰੂ ਸੀ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਪੰਜ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਰਿਪੋਰਟ ਨਹੀਂ ਆਈ ਸੀ। ਇਹ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਆਰਡਰ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਈ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਸ ਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਖਰਾਬ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ, "ਕੋਈ ਹੈਰਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਇੱਕ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਿਸਦੀ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 14 ਸਾਲਾਂ ਤੱਕ ਨਿਰੰਤਰ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਸਕੇਲ ਵਿੱਚ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਤਨਖਾਹ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਗਿਆ ਅਤੇ ਘੱਟੋ ਘੱਟ ਪੰਜ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਐਂਟਰੀ ਦੇ? ਲਾਜ਼ਮੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ, ਇਸ ਸਕੋਰ 'ਤੇ ਕੈਸ਼ੀਅਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲੰਬੇ ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ, ਉਸਦਾ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਮਾੜਾ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਸਦੇ ਉੱਚ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੇ ਉਸਨੂੰ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਝਿਜਕ ਦੇ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਸੀ।"

(29) *ਯੂਪੀ ਰਾਜ ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। v. ਚੰਦਰ ਮੋਹਨ* (12)। ਇਹ ਇੱਕ ਆਈਏਐਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਸਨ। 50 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸਮੀਖਿਆ 'ਤੇ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਕੇਂਦਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ 'ਤੇ ਮੁੜ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮੁੜ ਆਪਣੇ ਪੁਰਾਣੇ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਪਰ ਛੇ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬਾਅਦ ਦੂਜੀ ਸਮੀਖਿਆ 'ਤੇ, ਇਸ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕੀਤੀ।

(11) 1980 (3) SLR 1.

(12) 1978 (1) SLR 12.

ਅਧਿਕਾਰੀ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਸੇ ਸਮੱਗਰੀ 'ਤੇ ਦੂਜੀ ਸਮੀਖਿਆ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(30) *ਬਲਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ* (13) ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ

ਇੱਕ ਹੋਰ ਉਦਾਹਰਣ ਸੀ, ਜਿੱਥੋਂ ਇੱਕ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਉਸਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਮੈਡਲ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਗਲਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਉਸਦੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਸਮੱਗਰੀ ਦਾ ਗਠਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ।

(31) *ਕੇ.ਕੇ ਵੈਦ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ* (14) ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੁਆਰਾ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਬਿੰਦੂ ਦੀ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਿੱਥੋਂ ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਐਂਟਰੀ ਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਕੇ ਬੇਲੋੜਾ ਰੈਂਡਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(32) ਅਸੀਂ ਹੁਣ ਨਿਆਂਇਕ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਲੜੀ ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨੁਕਤੇ ਨੂੰ ਉਜਾਗਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ, ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਣ ਜਾਂ ਸੇਵਾ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੱਖੋ ਵੱਖਰੇ ਵਿਚਾਰ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। *ਕਿਸ਼ਨ ਚੰਦ ਕਾਮਾ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ* (15) ਵਿੱਚ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ, ਇੱਕ ਅਧਿਆਪਕ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ - ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਪਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਪੱਖੋਂ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, “ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਲਈ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਵਿਚਾਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਕੀ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਇਹ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਸਵਾਲ ਹੈ। ਇੱਕ ਵਿਅਕਤੀ ਜਿਸ ਕੋਲ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਰੰਗੀਨ ਕਿਸਮ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਹੈ, ਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ ਠੋਸ ਹੋਣ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਰਿਕਾਰਡ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਖਣ ਵਿੱਚ, ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਟਰਮੀ ਰਾਸ਼ਟਰ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਵਿਚਕਾਰ ਇੱਕ ਅੰਤਰ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। *ਦੀਵਾਨ ਚੂਨੀ ਲਾਈ ਦੇ ਕੇਸ ਅਤੇ ਸਵਾਮੀ ਸਰਨ ਸਕਸੈਨਾ ਦੇ ਕੇਸ* (ਸੁਪਰਾ) ਨੂੰ ਵੱਖ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਅਤੇ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਪੁਸ਼ਟੀ। ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨਾ ਨਿਯੋਕਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪੁਸ਼ਟੀ ਲਈ ਉਸਦੀ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਨ ਲਈ.

(33) *ਭਾਨਾ ਰਾਮ ਬਨਾਮ ਹਰਿਆਣਾ ਰਾਜ* (16) ਵਿੱਚ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੈ। ਇੱਥੋਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਹਾਇਕ ਥਾਣੇਦਾਰ ਸਬ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਸੀ। 1 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1933 ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਵਿਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਬਾਰ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਨੂੰ ਇਕ ਸਾਲ ਲਈ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

- (13) 1980 (1) SLR 433^
- (14) 1990 (1) SLR 1.
- (15) 1984 (1) ਐਸਐਲਆਰ 496.

(16) 1992 (2) PLR 160.

ਮਾਰਚ 1991 ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤੋਂ ਜਬਰੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਪੁਸ਼ਟੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪ੍ਰਤੀਰੋਧ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਸੰਦੇਹਪੂਰਨ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਐਂਟਰੀ ਜੋ ਕਿ ਸਾਲ 1980-81 ਲਈ ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਨੂੰ "ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ" ਲਈ ਉਸਦੇ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਨਾਲ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ, ਵੱਖ-ਵੱਖ ਕਿਸਮਾਂ ਦੀਆਂ ਐਡਵਰੀ ਐਂਟਰੀਆਂ ਦਾ ਸੇਵਾ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖੋ-ਵੱਖਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਦੋ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੁਕਮ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ; ਇੱਕ ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਨ, ਪ੍ਰੋਮੋਸ਼ਨ ਜਾਂ ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ/ਉੱਚ ਗ੍ਰੇਡ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਸੇਵਾ/ਲਾਜ਼ਮੀ ਰਿਟਾਇਰਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ। ਉਸ ਉਪਰੰਤ ਤਰੱਕੀ ਵਰਗੇ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਗੁਪਤ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਅੱਗੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਜਾਂ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਵਾਲੀ ਪੋਸਟ 'ਤੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਨ ਲਈ ਆਪਣੀ ਮਹੱਤਤਾ ਗੁਆ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਬਾਰ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ 25 ਸਾਲ ਜਾਂ 50 ਜਾਂ 55 ਸਾਲ ਦੀ ਉਮਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਦੂਜੀ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਇਸ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ, ਪੁਸ਼ਟੀਕਰਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਪੂਰਾ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ, ਪ੍ਰੋਮੋ

ਚੋਣ ਗ੍ਰੇਡ ਆਦਿ ਦੇਣ ਜਾਂ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ "ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਸ਼ੱਕੀ" ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਐਂਟਰੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ, ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ ਅਨੁਸਾਰ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਗਭਗ 10 ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਸੇਵਾ ਕਰੀਅਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਤੱਥਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੰਦੇਹਪੂਰਨ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਦੇ ਉਲਟ ਦਾਖਲੇ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਕੇ ਵੀ ਧੋਤਾ ਨਹੀਂ ਜਾਵੇਗਾ।

(34) *ਭਾਨਾ ਰਾਮ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)* ਵਿੱਚ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵੀ ਇੱਕ ਉਲਟ ਦਾਖਲਾ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਹਾਲਾਂਕਿ, *ਯੂਪੀ ਰਾਜ ਬਨਾਮ ਹਰੀ ਸ਼ੰਕਰ ਤਿਵਾੜੀ* (17) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਾਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਰੰਜ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।, ਅਰਥਾਤ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਇੰਦਰਾਜ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਉਸਦੀ ਤਰੱਕੀ 'ਤੇ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਮਹੱਤਤਾ ਗੁਆ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

(35) ਇਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ ਜੋ *ਬੈਦਯਨਾਥ ਮਹਾਪਾਤਰਾ ਬਨਾਮ ਉੜੀਸਾ ਰਾਜ* (18) ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ।

“ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਯੋਗਤਾ ਅਤੇ ਚੋਣ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਐਂਟਰੀਆਂ ਆਪਣੀ ਮਹੱਤਤਾ ਗੁਆ ਬੈਠਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਪਿਛਲੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਜੋਂ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਗਿਰਾਵਟ ਨਾ ਆਉਣ 'ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਐਂਟਰੀਆਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਸੇਵਾ ਕਰੀਅਰ ਨੂੰ

ਘਟਾਉਣਾ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਹੋਵੇਗੀ ।

(17) ਏਆਈਆਰ 1987 ਐਸਸੀ 998.

(18) 1989 (4) ਐਸਐਲਆਰ 220

ਸਾਡੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਬਾਕੀ ਹੈ, ਆਰ ਡੀ ਮਲਹੋਤਰਾ ਬਨਾਮ ਯੂਨੀਅਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ (19), ਅਤੇ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ (20)। ਆਰ ਡੀ ਮਲਹੋਤਰਾ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਹ ਤੈਅ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸਬੰਧਤ ਮੈਂਬਰ ਦੇ ਪੂਰੇ ਸੇਵਾ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਨਾ। ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ, ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇ ਕੇ ਜੂਨੀਅਰਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਜੋ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸੀਨੀਅਰ ਸੀ, ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਡਿਫਾਲਟ ਜਾਂ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਮਾਫ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਸੇਵਾ ਦੇ ਉਸ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ, ਪਰ ਤਰੱਕੀ ਲਈ, ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਯੋਗਤਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸਦੇ ਪੂਰੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਕੇ, ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਐਂਟਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਿਟਾਇਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

(36) ਆਰ ਡੀ ਮਲਹੋਤਰਾ ਅਤੇ ਜਸਵੰਤ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸਾਂ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਕੀ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਹੁਣ ਬ੍ਰਿਜ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਬੈਦਿਆਨਾਥ ਮਹਾਪਾਤਰਾ ਦੇ ਕੇਸਾਂ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਨਿਰੀਖਣਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

(37) ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਬਰਾਬਰੀ 'ਤੇ ਰੱਖਣ ਲਈ, ਡਾ. ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਬਨਾਮ ਤਾਮਿਲਨਾਡੂ ਰਾਜ (21) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, "ਜੇ ਕੁਝ ਦਾਖਲਾ ਸੀ, ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਨੁਕੂਲ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਆਪਣੀ ਤਰੱਕੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਕੋਈ ਵੀ ਪਿਛਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਮਿਲਦੇ-ਜੁਲਦੇ ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਐਂਟਰੀਆਂ 'ਤੇ ਵਾਪਸ ਆ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਜੋੜ ਕੇ ਪੜ੍ਹ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸਿੱਟਾ ਕੱਢ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਨੌਕਰੀ ਛੱਡਣ ਦਾ ਸਮਾਂ ਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, "ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਇਤਿਹਾਸ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਉਸਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਕਈ ਵਾਰ, ਪਿਛਲੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਵਰਤਮਾਨ ਵਿਹਾਰ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਵਹਾਰ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਬੁੱਧੀ 'ਤੇ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਅਤੀਤ ਵਿੱਚ ਬੇਲੋੜੀ ਖੁਦਾਈ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ।"

(38) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਭਰਨ ਵਾਲੇ ਸਿਧਾਂਤ ਹਨ: -

(i) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ , ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰਹਿਣ ਜਾਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਮਿਆਦ ਅਤੇ ਤਰੱਕੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲਦੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਲਾਗੂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੱਖਰਾ ਅਤੇ ਵੱਖਰਾ;

(19) 1974 SLWR 858

(20) 1975 (1) SLR 899.

(ii) 1982 (1) SLR 690.

ਇੱਕ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦਾ ਪਿਛਲਾ ਇਤਿਹਾਸ, ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਕਹੀਏ ਤਾਂ, ਉਸ ਦੀਆਂ ਪਿਛਲੀਆਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਜ਼ਰਅੰਦਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇੱਕ ਵਾਰ ਜਦੋਂ ਉਸਨੂੰ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ;

(iii) ਜੇਕਰ, ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਬਾਰ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਜਿਹੇ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਕੁਝ ਅਣਉਚਿਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਹਨ , ਯੋਗਤਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜਾਂ ਤਰੱਕੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਨਿਰੰਤਰਤਾ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਉਸਦੇ ਮੌਜੂਦਾ ਵਿਹਾਰ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਪਿਛਲੀਆਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;

(iv) ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ, ਕਿਸੇ ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਇਕੱਲੇ ਸੀਨੀਅਰਤਾ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ, ਆਪਣੀ ਮਹੱਤਤਾ ਗੁਆ ਦੇਵੇਗੀ ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਸਟਿੰਗ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ - ਸਬੰਧਤ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਟਿੱਪਣੀਆਂ। .

(v) ਸਬੰਧਤ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਪੂਰੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ, ਬਾਅਦ ਦੇ ਸਾਲਾਂ ਦੌਰਾਨ ਉਸਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਨੂੰ ਵਧੇਰੇ ਜ਼ੋਰ ਅਤੇ ਮਹੱਤਤਾ ਦੇ ਕੇ, ਲੋੜੀਂਦੀ ਯੋਗਤਾ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸਦੀ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰਹਿਣ ਜਾਂ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;

(vi) ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਬਾਰ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਕਰਮਚਾਰੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਇੰਦਰਾਜ਼ ਅਤੇ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨਾ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਿੱਚ ਸੇਵਾ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਣੇਗਾ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਵਿੱਚ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਜਾਂ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਹੋਣਾ

(39) ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ 'ਤੇ, ਸਾਰਥਕਤਾ ਦਾ ਇਕ ਹੋਰ ਮਾਮਲਾ ਜੋ ਟਿੱਪਣੀ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਸਿੱਧੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਉਹ ਹੈ "ਪ੍ਰਾਪਤੀ ਕਦਮ-ਅੱਪ" ਦੇ ਨਵੇਂ ਸੰਕਲਪ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ, ਜੋ ਕਿ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਹਾਲ ਹੀ ਵਿੱਚ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਤੀਜੇ ਤਨਖਾਹ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ 1 ਦਸੰਬਰ, 1988 ਦੇ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਸੰਬੰਧਿਤ ਐਬਸਟਰੈਕਟ, "1. ਨਿਯਮਤ ਸਾਲਾਨਾ ਵਾਧੇ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਦੇ ਅਧੀਨ, 'ਨਿਯੁਕਤ ਦਿਨ' (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) 'ਤੇ ਜਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ 8 ਸਾਲ' ਅਤੇ 18 ਸਾਲ ਦੀ ਸੇਵਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ 'ਤੇ ਹਰੇਕ ਮੌਕੇ 'ਤੇ ਇੱਕ ਵਾਧੂ ਵਾਧਾ। ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਗਜ਼ਟ (ਵਾਧੂ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ^{ਤਨਖਾਹ ਅ ਨਿਯਮ, 1988}, ਇੱਕ ਪੋਸਟ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ, ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ

ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸੇਵਾ (ਕਾਰਜਕਾਰੀ ਸ਼ਾਖਾ) ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਸੁਪਰਡੈਂਟ ਆਫ ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਵਣ ਸੇਵਾ-ਅਨੁਛੇਦਸ II ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਰੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਹਾਰਤ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। 2. ਨਿਪੁੰਨਤਾ ਦੇ ਪੜਾਅ (ਆਂ) ਲਈ ਅਨੁਕੂਲਤਾ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕੰਮ ਅਤੇ ਆਚਰਣ ਨੂੰ ਸੰਤੁਸ਼ਟੀਜਨਕ ਹੋਣ ਲਈ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹ ਤਾਂ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਯੋਗ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਸੇ ਲਈ. ਇੱਕ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਨਿਪੁੰਨਤਾ ਦੇ ਪੜਾਅ (ਆਂ) ਲਈ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਭਾਵ, ਜਿਸਦਾ ਕੰਮ ਅਤੇ ਆਚਰਣ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲੋੜੀਂਦੇ ਮਾਪਦੰਡ ਤੋਂ ਹੇਠਾਂ ਹੈ, ਨੂੰ ਵਾਧੂ ਇੰਕਰੀਮੈਂਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ ਪਰ ਉਸਦਾ ਨਿਯਮਤ ਵਾਧਾ ਜੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਬਕਾਇਆ, ਆਮ ਵਾਂਗ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(40) ਨਿਪੁੰਨਤਾ ਦੇ ਪੜਾਅ-ਅਪ ਦਾ ਸੰਕਲਪ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਪੈਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ, ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਉੱਚ ਅਹੁਦੇ 'ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਮਾਨ ਵਿਚਾਰ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਨਿਪੁੰਨਤਾ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੋਣਗੇ।

(41) ਹੁਣ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਕੇਸ ਵੱਲ ਮੁੜਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸੇਵਾਮੁਕਤੀ ਦੇ ਹੁਕਮ- ਈ-1 ਆਰਡਰ, ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਪਾਰ ਕਰਨ ਨਾਲ, 'ਸੰਦੇਹਪੂਰਨ ਇਮਾਨਦਾਰੀ' ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕ ਦਾਖਲਾ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਧੋਤੇ ਗਏ, ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਵਜੋਂ ਸਤਿਕਾਰ ਨਾਲ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਰੱਦ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਪੂਰੇ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਇਸ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿਚ ਦੋਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਦੋ ਮਾਮਲੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ; ਇੱਕ ਸ਼ੱਕੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਦਾ ਪ੍ਰਤੀਕੂਲ ਦਾਖਲਾ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਕਿ ਕੁਸ਼ਲਤਾ ਪੱਟੀ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਲਈ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਅਜਿਹਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੋਂ ਕੋਈ ਬਚਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਦੋਸ਼ਪੂਰਨ ਆਦੇਸ਼ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਤੇ ਭੌਤਿਕ ਵਿਚਾਰਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਸੀ ਜੋ

ਇਸ ਰਾਏ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਠਹਿਰਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਸਨੂੰ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸੇਵਾਮੁਕਤ ਕਰਨਾ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਸੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਨੇ ਰਿੱਟ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ।

(42) ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ ਅਸੀਂ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੁਲਵੰਤਬੀਰ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ ਦਾਇਰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਅਪੀਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਲਾਗਤਾਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਆਰ.ਐੱਚ.

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ

6208/HC—ਸਰਕਾਰ ਪ੍ਰੈਸ, ਯੂ.ਟੀ., ਸੀ.ਐੱਚ.ਡੀ.